

9.5.2014 TARİHLİ PRATİK ÇALIŞMALAR

OLAY I

Polis Akademisi Başkanlığı'nda elektrik teknisyeni olarak görev yapan Bay (A), 7.12.2004 tarihinde nöbeti sırasında meydana gelen elektrik arızasını tamir etmek amacıyla elektrik direğine çıkmıştır. Ancak elde olmayan ve düşük ihtimal dahilinde bulunan bir faktör nedeniyle Bay (A) elektrik akımına kapılarak direktten düşmüş ve 49 yaşında %98 oranında malul duruma gelerek, emekli edilmiştir.

Sorular:

- 1- Bay (A) uğramış olduğu zararın tazmini istemiyle dava açmak istemektedir. Bu dava,
 - a) Ne süre içinde,
 - b) Hangi mahkemede açılmalıdır?
- 2- İdarenin sorumluluğunun hangi hukuki esasa dayandırılabilceğini yazınız.
- 3- Davalı idarenin savunmasının ne yönde olabileceğini tartışınız.
- 4- Bay (A)'nın eşinin idareye karşı ayrı bir dava açması mümkün müdür? Tartışınız.

OLAY II

İzmir ili, Konak İlçesi, Alsancak Mahallesinde çalışmakta olan Bay (A), 14.7.1998 tarihinde geçirdiği trafik kazası sonucunda, bir gözünün görme yeteneğini kaybetmiştir. Bu nedenle kendisine çarpan kişiyi çalıştıran şirkete karşı açtığı tazminat davası sonucunda mahkemece lehine tazminata hükmedilmiştir. Ancak tazminat alacağından vazgeçmesi yönünde can güvenliğine yönelik tehditler alması üzerine, 8.9.2004 tarihli dilekçe ile Bornova Kaymakamlığına, 30.9.2004 tarihli dilekçe ile de İçişleri Bakanlığına can güvenliğinin sağlanması için gerekli tedbirlerin alınması için başvuruda bulunmuştur. 5.11.2004 tarihinde davacıya koruma hususunda valilik makamına verilecek bir dilekçe ile başvurması gerektiği bildirilmiştir. Öte yandan Konak İlçe Emniyet Müdürlüğü Alsancak Karakol Amirliğince, (A)'nın işyerinin bulunduğu adreste ve buraya yakın çevrede motorize ekip ve yaya devriyeleri vasıtasıyla durumu şüpheli olanların durumunun dikkatlice incelenmesi şeklinde güvenlik önlemlerinin alındığı; işyeri ve çevresinin Konak Emniyet Müdürlüğü görevli ekiplerince kontrol edildiği (A)'ya 17.11.2004 tarih ve 5015 sayılı yazı ile bildirilmiştir. Buna rağmen Bay (A), 10.12.2004 tarihinde, işyerinden çıkarken kimliği tespit edilemeyen bir şahıs tarafından silahla ayağından vurulmuştur.

Sorular:

- 1- Bay (A) uğramış olduğu zararın tazmini istemiyle dava açmak istemektedir. Bu dava,
 - a) Kime karşı,
 - b) Ne süre içinde,
 - c) Hangi mahkemede açılmalıdır?
- 2- İdarenin sorumluluğunun hangi hukuki esasa dayandırılabileceğini yazınız.
- 3- Davalı idarenin savunmasının ne yönde olabileceğini tartışınız.

OLAY III

13 yaşındaki (A), 8.3.2003 tarihinde, Diyarbakır ili, Silvan ilçesinde bulunan Silvan Komando Birliđinin yakınlarında, arkadaşlarıyla oyun oynarken yerde bulduğu patlayıcı maddenin patlaması sonucunda yaralanmıştır.

Sorular:

- 1- (A)'nın uğramış olduğu zararın tazmini istemiyle dava açmak istenildiğinde, bu dava,
 - a) Kime karşı,
 - b) Ne süre içinde,
 - c) Hangi mahkemede açılmalıdır?
- 2- İdarenin sorumluluğunun hangi hukuki esasa dayandırılabilceğini yazınız.
- 3- Davalı idarenin savunmasının ne yönde olabileceğini tartışınız.

OLAY IV

Türkiye Kalkınma Bankasının ilan panosuna Bay (A) hakkında hakaretler içeren 13.1.1993 tarihli bir basın bülteni asılmıştır. Basın bültenindeki hakaretler bir soru önergesine konu olmuş; soru önergesinin cevaplandırılmış olması sebebiyle Meclis tutanaklarına geçirilmiş ve tutanaklar TBMM Başkanlığı'nın internet sitesinde yayınlanmıştır. Bay (A) tarafından söz konusu hakaret içeren ifadelerin yer aldığı tutanağın, internet sayfasından kaldırılması istemiyle TBMM Başkanlığı'na başvuru yapılmış ancak bu istem reddedilmiştir.

Sorular:

- 1- Bay (A)'nın ret işlemine karşı dava açıp açamayacağını tartışınız.
- 2- Bay (A)'nın ret işlemine karşı dava açmak istemesi halinde, hangi hukuki esaslara dayanarak, ne süre içinde dava açabileceğini yazınız.