

**Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi**  
**İdari Yargılama Hukuku Mazeret Sınavı**  
**09.02.2012-Saat: 18.00**

**Açıklamalar:** Sınav süresi 100 dakikadır. Başka kağıt verilmez. Sorunların bölüm içerisinde yerleri değiştirilebilir. Başarılar dileriz.

**OLAY I**

Cam ambalaj pazarında faaliyet gösteren iki yerli üreticiden en büyüğü olan ( A ) A.Ş., 2002 yılından itibaren (S) A.Ş.'ye mal tedarikinde ciddi kısıtlamalara gitmiş ve yalnızca ihracat kaydıyla mal tedarik etmeye başlamıştır. Bunun üzerine ( A ) A.Ş.'nin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunu'nun 6. maddesini ihlal ettiği iddiasıyla soruşturma açılmıştır.

Soruşturma sonucunda, mal vermeme eyleminin, fiyat-ve ürün kalitesi gibi tüketiciye yansıyan hususlarda hissedilir bir etki ortaya çıkarmadığı ancak ihlale dönüşme riski taşıdığı ve bu hususun bildirilmesinin yerinde olduğu sonucuna ulaşıldığı gerekçesiyle, ( A ) A.Ş.'ne rekabeti kısıtlayıcı karar ve uygulamalardan kaçınması yönünde Başkanlık tarafından görüş yazısı gönderilmesine karar verilmiş ve Başkanlık görüşü ( A ) A.Ş.'ne 03.01.2012 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Bilgi 1: (S) A.Ş., ( A ) A.Ş., tarafından üretilen ve esas itibarıyla cam ambalaj olarak kullanılan kavanoz tipi ürünlere, kulp, kapak vs. aksesuarlar eklemek suretiyle, bunları cam ev eşyasına dönüştüren, bu nedenle de cam ev eşyası pazarında faaliyette bulunan bir şirkettir. Bilgi 2: (S) A.Ş.'nin, A. Cam'dan yapmış olduğu alımlar, 2001 yılı itibarıyla yaklaşık 32 milyon adetken bu rakam, 2011 yılında 2 milyon adede kadar gerilemiştir.

**İlgili Mevzuat**

**4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun**

**Madde 6 –** Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması hukuka aykırı ve yasaktır.

Kötüye kullanma halleri özellikle şunlardır:

- a) Ticari faaliyet alanına başka bir teşebbüsün girmesine doğrudan veya dolaylı olarak engel olunması ya da rakiplerin piyasadaki faaliyetlerinin zorlaştırılmasını amaçlayan eylemler,
- b) Eşit durumdaki alıcılara aynı ve eşit hak, yükümlülük ve edimler için farklı şartlar ileri sürerek, doğrudan veya dolaylı olarak ayırimcılık yapılması,
- c) Bir mal veya hizmetle birlikte, diğer mal veya hizmetin satın alınmasını veya aracı teşebbüsler durumundaki alıcıların talep ettiği bir malın veya hizmetin, diğer bir mal veya hizmetin de alıcı tarafından teşhiri şartına bağlanması ya da satın alınan bir malın belirli bir fiyatın altında satılmaması gibi tekrar satış halinde alım satım şartlarına ilişkin sınırlamalar getirilmesi,
- d) Belirli bir piyasadaki hakimiyetin yaratmış olduğu finansal, teknolojik ve ticari avantajlardan yararlanarak başka bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabet koşullarını bozmayı amaçlayan eylemler,
- e) Tüketicinin zararına olarak üretimin, pazarlamanın ya da teknik gelişmenin kısıtlanması.

**Madde 16 – (3)**Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai

karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir.

(5) Kurul, üçüncü fıkraya göre idarî para cezasına karar verirken, 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin ikinci fıkrası bağlamında, ihlalin tekrarı, süresi, teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlalin gerçekleşmesindeki belirleyici etkisi, verilen taahhütlere uyup uymaması, incelemeye yardımcı olup olmaması, gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususları dikkate alır.

**Sorular:**

1. Şirkete tebliğ edilen Başkanlık görüşünün, dava konusu edilebilir bir işlem olup olmadığını tartışınız.
2. İdarenin görüş yazısının hukuka aykırılığı hangi gerekçelerle ileri sürülebilir? Belirtiniz
3. İdarenin savunması ne yönde olabilir? Yazınız.

**OLAY II**

B Belediyesinin yetki alanında bulunan dere ıslah çalışmaları Belediye tarafından yapılan ihale sonucunda A Şirketine tevdi edilmiştir. Çalışmalar sırasında 11.10.2011 tarihinde 4 katlı bir binada çatlaklar meydana gelmiştir. Binada oturan kat malikleri oluşan bu zararın tazmin edilmesi için Belediyeye karşı dava açmak istemektedirler.

**Sorular :**

1. Binada oturan kat malikleri meydana gelen zararın tazmini için dava açmazdan önce hangi hukuki yola başvurmalıdırlar? Açıklayınız.
2. Davanın;ne süre içerisinde? Hangi mahkemede? Açılması gerektiğini yazınız.
3. Binada oturan kat maliklerinin birlikte dava açmaları mümkün müdür? Açıklayınız.
4. Bu davada davacıların dayanabileceği hukuki esas belirtiniz.
5. Davalı idarenin savunmasının ne yönde olabileceğini açıklayınız.

**METİN SORULARI**

**A Bölümünden 2 soru, B Bölümünden 1 soru cevaplandırılacaktır.**

**A-**

1. İdare ve vergi mahkemelerinin görevsizlik ve yetkisizlik hallerinde izleyecekleri usulü anlatınız.
2. İdari yargıda yürütmenin durdurulması kararının verilmesinin şartları nelerdir? Yürütmenin durdurulması hangi aşamada ve kaç kez talep edilebilir?
3. İdari işlemlerin geriye yürümezliği kuralını açıklayınız.
4. İdari yargıda Hukuk Muhakemeleri Kanununun uygulanacağı halleri açıklayınız.

**B-**

1. Düzenleyici işlemlerin iptal davası neticesinde iptal edilmesinin hukuki sonucunu açıklayınız.
2. İdarenin takdir yetkisinin yargısal denetimini açıklayınız.