

OLAY

Marmaray Projesi kapsamında Sirkeci'deki Ankara Caddesi üzerinde yapılan kazı çalışmaları nedeniyle caddenin bir bölümü can ve mal güvenliği açısından alınan karar gereği trafiğe kapatılmış ve kazı çalışmaları yapılan alan paravan ile çevrilmiştir. Aynı cadde üzerinde işyeri bulunan Bay (A) ise idarece alınan bu önlemlerden dolayı müşteri kaybının olduğunu, kazı sırasında çıkan toz nedeniyle temizlik giderlerinin arttığını ve caddenin araç trafiğine kapatılması nedeniyle de hammaliye giderinin olduğunu iddia etmektedir. Bay (A) bu durumun yaklaşık üç yıl boyunca devam edeceğini öne sürerek doğmuş ve ileride doğacak maddi zararından idarenin sorumlu tutulup, 200.000 TL tutarındaki zararının giderilmesi istemiyle dava açmıştır.

SORULAR

- 1- Bay A'nın açacağı davanın türünü ve ne süre içinde açabileceğini yazınız.
- 2- Olayda idarenin sorumluluğu hangi esas çerçevesinde gündeme gelebilecektir?
- 3- İdarenin, sorumluluk iddiasına ilişkin yapacağı savunma ne yönde olabilir?
- 4- Bay (A)'nın "doğmuş ve ileride doğacak" zararlarının tazminine yönelik talebini değerlendirerek, zararının 200.000 TL'den fazla olduğunu gördüğünde başvurabileceği bir hukuki yol olup olmadığını yazınız?