

OLAY

Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü, Ankara-Konya Devlet Karayolunun 13-19 km arasındaki karayolu istimlak sınırı içindeki yol yapım ve onarım çalışmaları sırasında kurum yayınlarını uyduya iletmek üzere yer istasyonuna taşıyan fiber optik kablolarının tahrip olmasından dolayı yayınlarının saatler boyunca uydudan ve vericilerden izlenemediğinden bahisle zarara uğradığını iddia etmektedir. Bunun üzerine Karayolları Genel Müdürlüğü'ne Ankara 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde, haksız fiilden dolayı karşı 05.12.2001 tarihinde açılan davada, zararın idari eylemden kaynaklanmış olmasından dolayı davanın idari yargıda açılması gerektiği ileri sürülerek görev yönünden ret kararı verilmiştir. Kararın temyiz edilmeksizin kesinleşmesi üzerine 3.5.2002 tarihinde görevli idari yargı yerinde davanın açıldığının anlaşıldığı; bu durumda, görevli olmayan adli yargı merciinde açılan tam yargı davasının görev yönünden reddi üzerine, görevli idare mahkemesinde açılan davada, yapılan keşif ve bilirkişi incelemesinin sonucunda zararın oluşmasına Karayolları Genel Müdürlüğü'nün değil, Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin neden olduğu, bundan dolayı Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye başvurulduktan sonra dava açılması gerekirken, bu yola gidilmeden açılan tazminat davasında idari merci tecavüzü olduğu gerekçesiyle dava dilekçesinin ilgili kuruma tevdi edilmesine ilişkin karar verilmiştir.

1- Hangi esaslara dayanılarak ne tür dava açılabilir?

2- İdare Mahkemesi'nin Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye tevdi edilmesi yönündeki kararın dayanağı ne olabilir?

3- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye tevdi edilmesi yönündeki karar hukuka uygun mudur?

4- İdare Mahkemesi'nin Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü'nün dilekçesinde davalı olarak gösterilen Karayolları Genel Müdürlüğü'nü Türk Telekomünikasyon A.Ş. olarak değiştirilmesi hukuka uygun mudur?