

I. BÖLÜM

AÇILIŞ KONUŞMALARI BİLDİRİLER VE TARTIŞMALAR



SES KAYITLARININ ÇÖZÜM METİNLERİ

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

SEMPOZYUM NO: I

**TÜZEL KİŞİLİK PERDESİNİN
ARALANMASI**



Konuşmalar - Tartışmalar - Bildiriler

Editör

Doç. Dr. Erol ULUSOY

I. ULUSLARARASI TİCARET HUKUKU SEMPOZYUMU

AÇILIŞ KONUŞMALARARI

Kaset 1

Sunucu: Sanayi ve Devlet Bakanı Sayın Nazım Ekren'e de şükranlarımızı sunuyoruz.

TMS Başkanı Sn. Ahmet Ertürk:

Editörün notu: (Konuşmanın başlangıcı teknik sebeplerden dolayı kaydedilemedi; sayın konuşmacıdan ve okuyuculardan özür dileriz.)

Ama Sayın Bakanımın belki de uzun süre sonra eski ocağı ve mesai arkadaşlarıyla buluşmasına katkıda bulunduğumuz için mutluyuz.

Ayrıca böyle bilimsel ve teknik bir konuya bu kadar yoğun bir ilgi göstererek toplantıya katılan bütün hukuk camiası mensuplarına, akademisyenlere, basın mensuplarına ve çalışma arkadaşlarıma da teşekkürlerimi sunuyorum.

Burada uzun konuşacak değilim. Programda yer alan değerli konuşmacılar bizlere konunun bütün vecizelerini anlatacaklardır. Sadece birkaç hususa değinip konuşmama son vereceğim;

Değerli misafirler konferansın temasını oluşturan perdeyi kaldırma kaldırma ilkesi bilindiği gibi tüzel kişilerin iyi niyet kurallarına aykırı şekilde yaptıkları fiillerden dolayı ortakların ve yöneticilerin sorumluluktan kaçınmalarını engellemek için Anglosakson ve Kara Avrupası hukukunda geliştirilmiş bir kavramdır.

Teoriye bu ismin verilmesinin sebebi hukuki sorumluluktan kaçınmak amacıyla farklı tüzel kişilik savunması yapan kişilerin tüzel kişilik perdesi ar-

kasına saklanmaya çalışmalarına karşılık tüzel kişiliğin yok sayılmasıyla veya bu perdenin aralanması suretiyle perdenin arkasındaki gerçek yükümlünün borçtan sorumlu tutulabilmesidir. Perdeyi kaldırma teorisi vasıtasıyla tüzel kişinin borçlarının üyelerine izafesi mümkün olduğu gibi üyelerin borçlarından dolayı tüzel kişilerin sorumlu tutulması da olanak dâhilindedir. Nitekim Yargıtay Hukuk Genel Kurulu sorumluluk hukukuna ilişkin bir kararında kanunun verdiği bir hakkın kullanımında başkalarının korunan haklarına müdahale edecek düzeyde sınırların aşılmasının hakkın kötüye kullanılması anlamına geleceğini vurgulamakta ve bahane hukuka aykırılığı ortadan kaldırmaz. Batı hukuk uygulamalarında yerini bulduğu üzere perdenin kaldırılması yöntemiyile gizlenen amaç ve eylem çıkartılıp sergilenerek sorumluluk belirlenmelidir yorumunu getirmektedir. Tüzel kişinin kendisini oluşturan kişilerden ayrı ve bağımsız bir kişilik kazanması bazen kanunun tüzel kişilerin korunmasına izin verme amacıyla bağdaşmayan sonuçların doğmasına yol açtığından hukukun yasakladığı bir sonucu elde etmek veya getirilmiş olan bir yükümlülükten kurtulmak amacıyla tüzel kişiliğin bu bağımsız yapısının arkasına saklanması olarak da tarif edilebilecek olan tüzel kişi perdesi arkasına gizlenilerek yasanın dolanılmasının Türk Medeni Kanunu'nun ikinci maddesine de aykırı olduğu şüphesizdir. Türk Medeni Kanunu'nun 2. maddesi bütün hukukumuz bakımından geçerli ve önemli iki kural getirmektedir. Bunlardan birincisi her somut olayda hakların kullanılmasının kapsam ve içeriğini sınırlayan dürüst davranma, ikincisi hakların kötü kullanılmasının sonucunu gösteren ve bunun hukuk tarafından korunmayacağını bildiren hakkın kötüye kullanımıdır. Modern ekonomik yaşamda ortaya çıkan yeni ticaret biçimleri tüzel kişilik teorilerinde bazı değişikliklere neden olmuş ve tüzel kişilik perdesinin kaldırılarak tüzel kişiliğin arkasındaki kişilerin ve ilişkilerin tespitini gerekli kılmıştır. Bankacılık alanında kurumların ve kuralların yerleştirilmesi amacının güdüldüğü temel düzenleme olarak karşımıza çıkan 4389 Sayılı Kanunda da kanundan kaynaklanan perdeyi kaldırma örnekleri mevcuttur.

4389 Sayılı Bankalar Kanununun TMSF'ye ilişkin bölümü ülkemizde 1990'lı yılların son ikinci yarısında başlayıp 2000'li yılların başında derinleşen banka krizleri nedeniyle ortaya çıkan ve kamuoyunda banka hortumlama-ları veya bankaların içinin boşaltılması olarak adlandırılan banka kaynaklarının usulsüz kullanılması eylemlerinden doğan kamu zararlarının tazmin ve tahsilini amaçlamıştır. Daha sonra 4491, 4672 ve daha sonra yapılan yasal düzenlemelerle ve en son çıkarılan 5411 sayılı kanunla da 4389 sayılı kanunun bu temel amacı korunmuş ve hatta belli ölçülerde geliştirilmiştir. Ülkemizde tasarruf mevduatına tanınmış olan sınırsız mevduat güvencesi nedeniyle bazı müteşebbisler tarafından sırf kendi grup şirketlerine kaynak aktarma ve sınır-

sız ve teminatsız kredi vermek için özel bankalar kurulmuş bu bankaların hakim ortaklarıyla yöneticileri yaptıkları gerçeğe uymayan reklamlarla mevduat sahiplerinin ilgi odağı haline gelmiş ve kapı arkasında yaptıkları yüksek faiz anlaşmalarıyla halkın parasını mevduat olarak toplanmasını sağlamış bu paraların neredeyse tamamını kendilerine, eş ve çocuklarına ve yakın akrabalarına ait müesseselere, şirketlere off-shore bankalarına ve sadece kâğıt üzerinde varlığı bulunan tabela şirketlerine kaynak olarak aktarmışlardır. Böylece kanundaki tanımıyla banka kaynaklarının bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde kullanıldığının tespit olunması üzerine Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından bu bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmeleri ya da faaliyet izinlerinin kaldırılması suretiyle tasfiye sokulmaları şeklinde önlemler alınmıştır. Fona devredilen bu bankaların biraz önce bahsettiğimiz tüzel kişilik perdesi arkasında ve hileli dolanlı işlemlerle gerçekleştirilen kaynak aktarımlarının peşine düşen TMSF'ye bu defa hukuk düzeninin yetersizlikleriyle karşı karşıya kalmıştır ve bu yetersizlikleri gidermeyi amaçlayan biraz önce bahsettiğimiz yasal düzenlemeler kamuoyunda önemli tartışmalara yol açmış ve TMSF'nin aşırı yetkilendirilip, yetkilendirilmiş olup olmadığı gibi kuşkulara yol açmıştır. Burada çok kısa şunu söylemek isterim; bankaların içinin boşaltılması sürecinin hangi ince yöntemlerle ve hangi dolambaçlı yollarla gerçekleştirildiği bilinmeden ve bunlar anlaşılmadan TMSF'nin yetkilerinin tartışılması bizi yanlış sonuçlara ulaştıracaktır. Ve bu yasal düzenlemelerin yapılmaması halinde bankaların içinin boşaltılmasının topluma yüklediği maliyetin 60 milyar, 70 milyar bu her gün artıyor çünkü her gün faiz çalışıyor 70 milyarlaraya ulaşan maliyetinin geri kazanılabildiği en azından bir kısmının mümkün olamazdı. Bu tartışmaları bugün yaparken bu gerçekleri dikkate almamızda büyük yarar vardı. Ben sözlerimi daha fazla uzatmadan bu sempozyumda ortaya çıkan görüş ve önerilerden uygulamacı tarafı olarak yararlanacağımızı ve bunun arzusu içinde olduğumuzu belirtmek isterim tekrar sempozyuma ilgi gösterdiğiniz ve katıldığımız için hepinize teşekkürlerimi sunarım.

Şimdi açılış konuşmasını yapmak üzere Marmara Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Sayın Necla Pur'u kürsüye davet ediyorum, buyurun hocam;

Marmara Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Necla Pur: Sayın Bakanım ve üniversitemizin çok değerli üyesi sevgili Nazım hocamız çok değerli Milletvekilleri, Türk Hukuk Camiasının seçkin mensupları, Öğretim üyeleri, Sevgili öğrenciler bugün burada bildiğiniz üzere Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Tasarruf Mevduat Sigorta Fonunun ortaklaşa düzenledikleri

gerçekten Türk ekonomik, sosyal ve hatta siyasal yaşamında çok önemli olan bir konuyu değerli katılımcılarla tartışmak üzere bulunuyoruz.

Katılımınızdan dolayı başta Sayın Bakanım Nazım Hocam'a ve tüm değerli konuklara çok teşekkür ediyorum ve üniversitem adına hepinize hoş geldiniz diyorum sevgiler, saygılar sunuyorum efendim. Bilindiği gibi biraz evvel Sayın Dekan'ın da ifade ettikleri gibi gerçekten bir konferans, ciddi bir konferans salonuna sahip olmayan üniversitemiz için bu konferans salonunun tüm arkadaşlarımla, tüm yöneticilerle işbirliğiyle ve özellikle sponsor olan yine bir banka tabii ki Akbank Türk Anonim Şirketi'nin destekleriyle bugün bu salonu toparladık, düzenledik ve üstteki balkonlara da oturulduğu takdirde gerek üniversitemize gerek İstanbul'a 800 kişilik salon kazandırdık. Onun için ilk defa burada açılış töreninden sonra ilk defa burada çok ciddi bir sempozyum yapıyoruz ve sizleri de bu salonda ağırlamaktan tüm üniversite olarak büyük bir mutluluk duyuyoruz. Sayın Dekan'ım ifade etti, gerçekten burası hukuk fakültesine tahsis edilmiş son derece kötü durumda plastik sandalyelere bu görkemli tavanın kapatılıp asma katın olduğu ve her tarafın aktığı ve duvarların yıkıldığı bir salondur ama Hukuk Fakültesinin biraz evvel yine kendisi teşekkürlerini sundu. Hukuk fakültesine tahsis edildiği için tabii ki bu salon üniversitenin salonudur ama hukuk fakültesine özellikle benim özel bir önem vakfettiğimi söyledi kendisi ben tabii ki bir anne, bir yönetici pozisyonunda bulunarak üniversitede hiçbir evladım arasında bir ayırım yapmam, yapmamam da gerekir ancak tabii ki insanların evlatlarına da karşı olsa bazı zayıf noktaları vardır. Hukukun üstünlüğüne ve hukukun olmazsa olmazlığına ve hukukun bence olmadığı takdirde sağlığın bile olamayacağına inanan bir kişi olarak tabii ki tabii ki gönlümle, içten gelen duygularıyla hukuk fakültesine ama taşıdığı art niyet nedeniyle hukuka duyduğum saygı nedeniyle bu salonu Hukuk Fakültesi'ne tahsis ettim.

Çünkü değerli Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri bilirler, başta Sayın Dekan olmak üzere ben çalıştığım odamda alt katta Hukuk Fakültesinin değerli hocalarıyla bazen üç, bazen dört birlikte olmaktan, işim olmasa dahi yani direk işim onlarla ilgili olmasa bile kendimi çok rahat ve çok huzurlu hissediyorum. Ve Sayın Dekan sağolsun, değerli öğretim üyeleri danışman başlığı altında destek veren değerli hukukçu hocalarım, sağolsun; üç oluyor, dört oluyor ayarlıyorlar zamanlarını geliyorlar fakat ben yinede istemiyorum dört olsun, on dört olsun, yirmi dört olsun sanki rektörlük çalışma mekanını yer olsada Hukuk Fakültesi'ni oraya koysam kendimi daha mutlu hissedeceğim çünkü; hukuka saygım çok büyük ve hukuk olmaz ise hukukla beslenmediği takdirde de bir yönetimin başarıya ulaşacağına inanmıyorum dolayısıyla gerçekten Hukuk Fakültesi'ne ayrı bir önem ayrı bir özen gösteriyorum. Zanne-

diyorum ki tüm yöneticilerde böyle olmak zorunda onun için iyi ki hukukçularımız var ve onlarla kendimizi bir hukuk devletinde yaşamının rahatlığı ve huzuru içinde hissediyoruz, Sağolsunlar.

Çok Değerli Bakanım, Çok Değerli Milletvekillerim, Çok Değerli Katılımcılar benimde bir huyum vardır biliyorsunuz; Marmara Üniversitesi çok geniş uzay teknolojileri falan gibi bir alanımız yok onun dışında her alanda belli eğitim birimlerimiz var Fakülte, Yüksek okul, Enstitü Araştırma Merkezi düzeyinde sağolsun bu tür toplantılarda birim başkanları bana bir konuşma metni hazırlıyorlar ben de bu metne güya metnine bakarak katılanlara seslenecek oluyorum ancak kendi konum ben İdari Bölümler Fakültesi İktisat Bölümü öğretim üyesiyim kendi konum olmadığı sürece insanların özellikle açılış konuşması yapanların kendi konuları değil ise bu kim olursa olsun ellerindeki metinle bu konuda yetkili kişiler karşısında o metni okuyarak bir şeyler söylemesi bana biraz komik geliyor. Buda benim tabii düşüncem. Elimdeki metin doğrultusunda sizlere sizin gibi konunun uzmanı olan kişilere bir şeyler söylemek bana her zamanki gibi yine ters geldi, ancak şunu ifade etmek istiyorum ki gerçekten son derece önemli bir konu, biraz öncede ifade etmeye çalıştığım gibi Türk ekonomik yaşamını doğrudan etkileyen bir konu hele Sayın Antalya davetiyeyi bana gösterdiği zaman çok büyük ölçüde etkilendim çünkü bir yerde adaleti temsil eden kadın vardı bu beni çok gururlandırdı tabii bu bildiğimiz şey davetiye adalet ve kadınla ortaya çıkmıştı çünkü kadın tanrıça adaleti temsil ediyordu ve davetiye kapağımızda bu vardı onun ötesinde kadın, erkek gibi konuya yaklaşmıyorum eşit eşitsizliği anlamında ama onun arkasında bir perde vardı ve bir kapı açılıyordu, yani tüzel kişilik perdesi aralanıyordu benim dünya görüşüm, yapım beni tanıyanlar bilir perdelerden merdelerden çok sıkılan bir insanımdır düşündüğümü söyleyen açık, şeffaf ne varsa ortaya dökülsün asla perdeleri hiç sevmem ama o perdelerde açılıyordu verilen bu simgelerle konu gerçekten çok güzel presante ediliyordu zaten herşey davetiyede mevcuttu. Onun için ben sözü uzatmadan önce ve sözlerime son vermeden önce bu gerçekten ülke yaşamında çok önemli olan bu konuyu üniversitemizin hukuk fakültesinin ele alması ve bu sempozyumun düzenlenmesi konusunda Tasarruf Mevduat Sigorta Fonunun büyük destekleri ve birlikteliğimiz onlarla birlikte birlikteliğimiz bir yönetici olarak bana onur verdi ben başta bu sempozyumu düzenleyen Sayın Dekan'ıma, ona destek olan fakültemizin değerli öğretim üyelerine destekleri nedeniyle Tasarruf Mevduat Sigorta Fonunun tüm yöneticilerine buraya gelerek bizleri onurlandıran değerli dinleyicilere ve özellikle değerli ve önemli bilgilerini bizlerle paylaşacak olan Sayın katılımcılara çok teşekkür ediyorum ama her zaman üniversitemize destek veren her an kendisine ulaşabildiğim çok sevdi-

ğim, çok değerli Nazım Hocama ki üniversite olarak kendileriyle onur duyuyoruz bu kadar işi arasında bizleri onurlandırdı ve hala Marmara Üniversitesi kimliğinden feragat etmeden her an kimliğini ortaya koyarak bugün de yanımızda bulunduğu için ona özel şükranlarımı sunuyorum. Sağolun; Sayın Hocam, hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

Sunucu: Son olarak açılış konuşmasını yapmak üzere Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Sayın Nazım Ekren'i kürsüye davet ediyorum; buyrun, Sayın Bakanım:

Başbakan Yardımcısı, Devlet Bakanı Prof. Dr. Nazım Ekren: Sayın Rektörüm, Dekanlar ve Öğretim Üyesi Dostlarım, Arkadaşlarım, Milletvekillerim, Rekabet kurulu 2. başkanı çok değerli Mümtaz Yargı Personeli, Yargıtay Başkanlarımız ve Üyelerimiz, Hakimlerimiz, Savcılarımız ve çok değerli öğrencilerimiz son dönemlerde hukuk literatüründe ve uygulamada sıkça gündeme gelen perdenin aralanması diğer bir ifadeyle örtünün kaldırılması konusunun hukukçu akademisyen ve uygulamacılarla ele alınmasına imkan sağlamış olmaları nedeniyle Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun yöneticilerine özellikle teşekkür ediyorum. Günümüz dünyasında giderek daha karmaşık ve kritik bir yapı kazanan ekonomik ve finansal ilişkilerin yada işlemlerin farklı alanlarına yönelik bir dizi hukuksal düzenleme gündeme gelmektedir. Bu düzenlemelerin dayandığı teorik görüş ve yorumların hukukçuların akademisyenlerin ve uygulamacıların katılımıyla tartışıldığı bu tür platformların artması ekonomi ve finans hukukunun gelişmesine, derinleşmesine ve etkinleşmesine ciddi katkı sağlayacaktır. Bankaların rol ve fonksiyonlarının nispeten yüksek olduğu finansal hizmetler sektörü yoğun ileri ve geri bağlantıları nedeniyle ekonomik yapı ve ilişkiler sisteminde kilit bir konuma sahiptir. Fon toplama, fon kullandırma olarak adlandırılan finansal aracılık sürecinde taraflar, işlemler tutarların özellikleri yanında finansal kurumların tüzel kişiliğiyle, sahip ve yöneticiler arasındaki ilişkiler her zaman gündemde yer alan konuların başında olmuştur. Ulusal finansal sistemin operasyonel ve hukuksal yapısı ve özelliğinin yanında uluslararası finansal sistemin mimarisinin de üretebileceği riskleri en aza indirebilen buna karşılık ihtiyaç duyulan yeni açılımlara imkan sağlayan bir içeriğin olması son derece önemlidir. Bu hassas dengenin oluşturulması ve korunması buna uygun hukuk teorisi ve uygulaması ile mümkün olacaktır. Tüzel kişiler ile sahip ve/veya yöneticiler ile arasındaki ilişkiler prensip olarak söz konusu gerçek veya tüzel kişilerin haklarından ayrı ayrı ele alınması gerekir. Hukuksal metinlerde kullanılan şekli ile ancak karşılaşılan bazı

uygulamalar ve örnekler bu temel prensip ve ilkenin istisnasının oluşturulmasına neden olmuştur. Bu konuda hukuk sistemimizde oldukça farklı örnekler vardır son bankalar kanunu, sosyal sigortalar kanunu, amme alacağının tahsili usulünde hakkındaki kanunun ilgili maddeleri gerçekten bunlara örnektir. Konuyla ilgili bir dizi argüman geliştirilebilir en önemlilerinden biri şüphesiz şeffaflık eksikliği ve dolayısıyla ahlaki riziko ya da etik rizikodur. Bunlar ekonomik ve finansal yapı ve ilişkiler sisteminin kalitesini de şekillendirmektedir. Etik riziko ekonomik birimlerin evrensel kurallar ve prensiplere aykırı olarak diğerlerinin zararlarına kendi faydalarını maksimize etme eylemi olarak da tanımlanabilir. Etik riziko terminolojisi literatürde de farklı şekillerde ele alınmaktadır. Yaygın olan yaklaşım etik rizikonun gizlenmiş eylem ve davranışlarla yakın ilişki içinde olduğudur. Toplumsal ve bireysel değer yargılarıyla ekonomik eylemlerin gözlemlenebilirliği ve doğrulanabilirliği arasındaki farklılık ekonomi ve finansal ilişkilerin organizasyondaki zorluklar yanında bilgiye sınırlı ulaşılabilirlik etik rizikonun çerçeve koşullarında oluşturulmaktadır. Etik rizikonun doğuşunu, gelişimini ve etki sürecini yapısını büyük ölçüde gizlenmiş eylemlerle birlikte gizlenmiş veri ve bilgilerde şekillendirmektedir. Sahip olunan ve/veya yönetiminde etkili olunan kamusal ya da özel imkan ve kaynakların bireysel ve kurumsal tercih ve öncelikler ile amaçlara yönelik olarak kullanımı kamu ve özel hukukta özel bir konuma sahip olagelmıştır. Öngörülebilir, şeffaf, güvenli ve istikrarlı bir ekonomik ve finansal ortam için bunu sağlayıcı yetkinliğe sahip hukuk sistemine ihtiyaç kaçınılmazdır. Sermaye hareketlerinin ülkeler arasında dolaşımının tamamen serbest hale geldiği gelişmiş bilgi teknolojisi sayesinde her gün trilyonlarca dolarlık finansal işlemin gerçekleştiği günümüz dünyasında sürecin sorun yaratma potansiyelini minimuma indirilmesi ancak bu gelişim ve değişimi kendi dinamikleri ışığında değerlendiren meselenin özünü kavrayan bir hukuk yaklaşımının benimsenmesi ve uygulanması ile mümkün olacaktır. Finansal kurumların standart ürün ve hizmetleri işlevleri etrafında kendine özgü bir hukuk teorisi ve uygulaması oluşmuş bulunmaktadır. Yeni enstrümanlara teknolojideki hızlı değişimlere ve kolaylıklara bağlı olarak gündeme gelen bazı gelişmeler bu alanda yeni yorum ve uygulama arayışlarını da arttırmıştır. Finansal kurumlar ve özellikle bankalar temelde güven kurumlarıdır. Ekonominin kaynak ihtiyacını karşılamada var olan risklerin yönetiminde sağlıklı bir ödemeler sisteminin oluşumunda önemli rol oynayan kendine emanet eden kamu fonlarını, mevduatı yöneten bankalar her zaman bu özellikleri nedeniyle istisnai düzenlemelere muhatap olmuştur. Finansal piyasalardaki dengesizlik, istikrarsızlık sayısız ihtilafın ortaya çıkmasına yol açmaktadır. Büyük ekonomik finansal ve toplumsal maliyetler söz konusu olmaktadır. Bu noktada etkinliği ve alternatif maliyetleri dikkate alan bir hukuk yaklaşımı son de-

rece önem kazanmaktadır. Ekonomik ve finansal ilişkiler doğası gereği birçok gelişmenin ürettiği riskten de etkilenmektedir. Bu risklerin algılanması etkilerinin minimize edilmesine yönelik düzenlemelerin etkinliği konusundaki tartışmalar özellikle son küresel dalgalanmadan sonra önemini daha da artırmış bulunmaktadır. Bu riskleri ve gelişmeleri dikkate alan finansal otoriteler genel olarak finans sektöründe ve bankacılık alanında ortaya çıkabilecek dengesizlikleri azaltıcı veya caydırıcı yaptırımlara ağırlık veren değişik politikalar üretmeye başlamıştır. Bu çerçevedeki en önemli düzenleme 1980'li yılların başlarında ortaya çıkan bankerlik sürecinde yürürlüğe konulan 35 sayılı kanun hükmündeki kararnamedir.

Ekonomik finansal ve siyasi istikrarsızlıkların bir sonucu olarak TMSF'ye aktarılan özel bankalar yanında kamu bankalarında görev zararları nedeniyle yeniden yapılandırılması sonucunda kamuya yüklediği maliyet ciddi boyutlara ulaşmıştır. Bu işlemlerine ve operasyonların bir görüntünün arkasında gerçekleştirilmiş olması perdeyi kaldırma teorisinin diğer ülkelerde olduğu gibi Türk Hukukunda da detaylı bir şekilde ele alınmasının önemini ve gerekliliğini ortaya koymaktadır. 2003 yılından itibaren bankacılık kanununda hükümetlerimiz tarafından gerçekleştirilen perdenin kaldırılması ilkesinin uygulanmasını esas alan düzenlemelerdir. Bu düzenlemeler etik riziko nedeniyle kaybolan banka kaynağının geri kazanılmasında son derece hayati bir rol oynamıştır. Yapılan düzenlemelerin istisnai özellikleri farklı değerlendirmelere neden olmuştur. Esasen perdenin kaldırılmasının önemini gündeme getirebilecek içerikte işlem ve operasyonların, fiillerin hukuksal yaptırımları bertaraf edecek şekilde organize edilmesinin hukuk sistemi tarafından korunması da düşünülemez.

Literatürde ve uygulamada genel bir kabul gören perdenin kaldırılması veya perdenin aralanması kavramının temel esprisinin etik rizikodan ortadan kaldırılmasını veya en aza indirilmesini sağlamak olduğu açıktır. Bu hem kamu düzenini korumak hem özel hukuku güçlendirmek hem de tüzel ve gerçek kişiler arasındaki ilişkileri sağlıklı temele oturtmak açısından da zorunludur. I. Uluslararası Ticaret Hukuku Sempozyumu tüzel kişilik perdesinin aralanması konusu sempozyum teorik çerçeve cidarında Şirketler hukuku, İcra iflas hukuku, Vergi hukuku ve Bankacılık hukuku gibi konunun önem kazandığı alanları, detaylı şekilde ele alan oturumlar içermektedir. Perdenin kaldırılması kurumunun Türk Hukuk'unda daha geniş bir şekilde tartışılmasına ve konuyla ilgili teknik değerlendirmelerin yapılmasına imkan sağlayan bu sempozyumun düzenlenmesinde emeği geçenleri tebrik ediyorum, saygılarımı sunuyorum.