

# TAHKİM ve YATIRIM SÖZLEŞMESİ İHTİLAFLARINDA UNCITRAL KURALLARI

*Grant HANESSIAN*<sup>1</sup>

## UNCITRAL ve UNCITRAL Tahkim Kuralları

Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Hukuku Komisyonu (UNCITRAL) BM Genel Kurulu tarafından 1966 yılında kurulmuştur (17 Aralık 1966 tarihli 2205(XXI) sayılı Karar). UNCITRAL'ın kuruluşunda, Genel Kurul uluslararası ticaret ile ilgili ulusal yasalar arasındaki farklılıkların ticaretin akışına engeller oluşturduğunu fark etmiştir ve UNCITRAL'e uluslararası ticaret hukukunun uyumlaştırılması ve birleştirilmesinin ilerletilmesi için yetki verilmiştir.

UNCITRAL Genel Kurul tarafından seçilmiş altmış üye devletten oluşmaktadır. Üyelik, dünyanın çeşitli coğrafi alanlarını ve ana ekonomik ve hukuk sistemlerini temsil edecek şekilde yapılandırılmıştır. Üyeler altı yıllık süreler için seçilir, üyelerin yarısının görev süresi her üç yılda bir sona erer. UNCITRAL Uluslararası Mal Satımı (CISG) ve İlgili İşlemler, Güvenceli İşlemler, Uluslararası Ödemeler, Malların Uluslararası Taşınması ve Elektronik Ticaret gibi konularda metinler hazırlamıştır.

UNCITRAL Tahkim Kuralları, 1976 yılında UNCITRAL ve Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edildiği tarihten itibaren yürürlükte-dir.

- UNCITRAL Tahkim Kuralları tarafların ticari ilişkilerinden kaynaklanan tahkim davalarının işleyişi için kararlaştırabilecekleri usul kuralları setleri sunmaktadır ve yönetilen tahkimler ile *ad hoc* (geçici) tahkimlerde geniş çapta kullanılırlar.

---

<sup>1</sup> Baker & McKenzie 1114 Avenue of the Americas New York, NY, 10036 ABD  
grant.hanessian@bakernet.com

- UNCİTRAL Kuralları, model tahkim klozu sağlayarak, hakemlerin atanması ve tahkim davalarının işleyişi ile ilgili usul kuralları koyarak ve kararın şekli, etkisi ve yorumlanması ile ilgili kurallar belirleyerek tahkim sürecinin tüm yönlerini kapsamaktadır.

Son 30 yılda, UNCİTRAL Kuralları birçok özel ticari ihtilafı çözmek için kullanılmaktadır. UNCİTRAL Kuralları ihtilaflarını *ad hoc* (özel) olarak, yani Paris'teki uluslararası Ticaret Odası, Londra Uluslararası Tahkim Mahkemesi, Stockholm Ticaret Odası gibi kuruluşları kullanmadan, tahkime sunmak isteyen özel taraflarca uygulanmaktadır.

UNCİTRAL Kuralları devletler, devlet kuruluşları ve özel taraflar ile ilgili sözleşmeden kaynaklanan ihtilafalarda sık sık kullanılmaktadır. 1981 yılında, UNCİTRAL Kuralları İran Devrimi'nden kaynaklanan, ABD ile İran ve bu ülkelerin vatandaşları arasındaki birçok talebi çözen İran-ABD Tazminat Kurulu, Lahey, Hollanda'ya başarıyla uyarlanmıştır. Bu taleplerden birçoğu malların alınması için tazminat ve yabancı yatırım ile ilgilidir ve UNCİTRAL Kuralları'nı uygulayarak 2 milyar Dolar'dan fazla ödeme kararı veren Kurul'un çalışması çok başarılı olarak değerlendirilmiştir.

### **UNCİTRAL Kuralları'nın Yatırım Sözleşmesi İhtilaflarında Kullanımı**

Son yıllarda, UNCİTRAL Kuralları ikili yatırım anlaşmaları (İYA) ve örneğin, Enerji Şartı Sözleşmesi, NAFTA, ASEAN Sözleşmesi gibi çok taraflı yatırım sözleşmelerine uygun olarak özel yatırımcılar tarafından devletler aleyhine açılan tahkimlerde giderek daha fazla kullanılmaktadır.

Şu anda yatırımcıların ev sahibi ülkeler aleyhine tahkim davaları açmasına izin veren yatırımcıları koruyan hükümler içeren 2600'den fazla İYA ile birçok çok taraflı ticaret sözleşmesi bulunmaktadır. Bu sözleşmelerin çoğu UNCİTRAL Kuralları'nın kullanımına izin vermektedir.

UNCİTRAL Kuralları'nın Uluslararası Yatırım Anlaşmazlıkları Çözüm Merkezi'nin (ICSID) kurallarından sonra yatırım sözleşmesi ihtilaflarının çözümünde ikinci sık kullanılan kurallar olduğuna inanılmaktadır. Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı (UNCTAD) geçen yıl itibarıyla sözleşme davalarının toplam sayısının 290 olduğunu, bunun 182'sinin (%62.7) ICSID ya da ICSID Ek İmkân Kuralları (aşağıda tanımlanmıştır) kapsamında; 80'inin (%27.6) UNCİTRAL Kuralları kapsamında, 14'ünün (%4.8) Stockholm Ticaret Odası'nda; 5'inin (%1.7) Uluslararası Ticaret Odası'nda, birinin Kahire Uluslararası Ticaret Tahkimi Bölge Merkezi huzu-

runda, birinin Daimi Tahkim Mahkemesi huzurunda ele alındığını tahmin etmiştir ve iki dava için tam olarak yerin bilinmediği belirtilmiştir.

- Merkezi Washington, D.C.'de bulunan Dünya Bankası grubunun bir kurumu olan ICSID, Devletler ve Diğer Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü Sözleşmesi (ICSID Sözleşmesi) uyarınca 1966 yılında kurulmuştur. Sözleşme'nin hükümlerine uygun olarak, ICSID Akit Devletler ile diğer Akit Devletler'in vatandaşları arasında ortaya çıkan yatırım uyuşmazlıklarının tahkimi için imkânlar ve kurallar sağlamaktadır (ICSID Kuralları).
- 1978 yılında ICSID, ICSID Sözleşmesi kapsamında olmayan bir devlet ile yabancı bir taraf arasındaki belirli uyuşmazlıkların Dünya Bankası sistemi içerisinde tahkimini sağlamak için kurallar geliştirmiştir. Ek İmkân Kuralları ya devletin ya da özel tarafın menşei olan devletin ICSID Sözleşmesi'ne taraf bir devlet olması durumunda uygulanabilir. Eğer ikisi de ICSID Sözleşmesi'ne taraf ise, uyuşmazlığın ICSID Kuralları kapsamında ele alınması gerekmektedir. ICSID Sözleşmesi Ek İmkân davaları için uygulanmamaktadır, söz konusu davalarda alınan kararlar, UNCITRAL Kuralları kararları gibi, doğrudan ICSID Sözleşmesi kapsamında uygulanmamakta ve tahkim süreci ile kararları ulusal mahkemelerce incelemeye ve denetime tabi tutulabilmektedir. ICSID davalarının yaklaşık yüzde 10'u Ek İmkân Kuralları kapsamında ele alınmaktadır.

UNCITRAL Kuralları özellikle ilgili sözleşmenin tarafı olan devletlerin biri ya da her ikisinin ICSID Sözleşmesi'ne taraf olmaması durumunda kullanılır.

- Bugüne kadar, 155 ülke ICSID Sözleşmesi'ni imzalamış ve 143 ülke kabul etmiştir.
- 1 Haziran 2008 tarihi itibarıyla Türkiye 78 İYA'ya taraftır: bu İYA'ların 12'si ICSID Sözleşmesi'ne taraf olmayan ülkeler ile gerçekleştirilmiştir: Küba; Etiyopya (ICSID'i imzalamış ancak onaylamamıştır); Hindistan; İran; Kırgızistan (imzalamış ancak onaylamamıştır); Moldova (imzalamış ancak onaylamamıştır); Polonya; Katar; Rusya (imzalamış ancak onaylamamıştır); Güney Afrika; Tacikistan ve Tayland (imzalamış ancak onaylamamıştır). ICSID'e şu anda taraf olmayan diğer ülkeler Brezilya, Kanada ve Meksika'yı içermektedir.
- Türkiye'nin ICSID'e taraf olmayan devletlerle imzaladığı İYA'lar ile ilgili olarak, yalnızca Hindistan ile imzalanan İYA, UNCITRAL, IC-

SID (Hindistan'ın sözleşmeye taraf olması durumunda) ve ICSID Ek İmkân Kuralları (iki tarafın da tahkimin Ek İmkân Kuralları kapsamında gerçekleştirilmesini kabul etmesi koşuluyla) arasında seçim yapılmasına olanak sağlar.

- Bazı İYA'lar yalnızca UNCITRAL Kuralları'na göre tahkime izin vermektedir: bkz. Hollanda-Çek Cumhuriyeti arasındaki İYA, 1994 tarihli ABD Modeli İYA (2004'te ilga edilmiştir) ve Birleşik Krallık-Arjantin arasındaki İYA tarafların ICSID üzerinde anlaşmamaları durumunda UNCITRAL Kuralları'nın uygulanacağını belirtir.

Yatırım ihtilafları hukukunda önemli gelişmelerle sonuçlanan UNCITRAL Kuralları kapsamında açılmış bilinen yatırım ihtilafları bulunmaktadır.

- *Methanex Corp. ile Amerika Birleşik Devletleri (UNCITRAL/NAFTA)*, UNCITRAL Kuralları davalarında artan şeffaflığı sağlamıştır.
- İngiliz ve İsviçreli mahkemelerin sırasıyla UNCITRAL Kuralları'nı uygulayan kuralların ilgili İYA'lar kapsamında yargı yetkisine sahip olmadığı gerekçesiyle kararları iptal etme taleplerini reddettiği *European Media Ventures ile Çek Cumhuriyeti (Çek-Lüksemburg-Belçika arasındaki İYA)* ve *Saluka ile Çek Cumhuriyeti (Hollanda-Çek Cumhuriyeti arasındaki İYA)*.

### **UNCITRAL Kuralları ile ICSID Kurallarının Karşılaştırılması**

**Kurumsal ile Ad Hoc (Özel): “Bağımsız” (kendine yeten) ICSID Sistemi**

- ICSID Kuralları “kurumsal tahkim”i öngörmektedir:

Kurumsal kuralları ve organizasyon hizmetleri sunan sürekli bir tahkim merkezinin idari desteği, onaylanan hakemlerin listesi ve merkezi emanetçi.

“Bağımsız” sistem şunları sunmaktadır:

Ulusal mahkemelere başvurmadan acil konuları panelin tüzüğünden (örneğin, yargı, geçici çözüm) önce ele alma yolları ve panelin tüzüğü ile ilgili endişeler (örneğin, önyargı, yetki eksikliği).

İptal ve icrayı ele alma sistemi; kararlar ulusal yargı kararı gibi ulusal mahkemelerde doğrudan uygulanır.

- UNCITRAL Kuralları “*ad hoc* (özel) tahkim” öngörmektedir:

Tahkim, tarafların sözleşmelerinde belirttiği gibi, UNCITRAL kurallarına ve tahkimin yapıldığı yerin tahkim usulü yasasına uygun olarak gerçekleştirilecektir.

Kurum taraflar veya hakemlerce belirli bir amaç için –sekreterlik veya atama kuruluşu– atanmadıkça idari destek yoktur. Sözleşmenin yokluğu, Lahay’deki Daimi Tahkim Mahkemesi UNCITRAL Kuralları kapsamında hakem atayan kuruluşu seçer.

Geçici çözüm ve kararların uygulanması açısından ulusal mahkemeler gereklidir. Bu nedenle, UNCITRAL Kuralları kapsamındaki tahkimlerin yüksek ölçüde yetkin ve bağımsız yargı sistemi ile devletlerde yer alması özellikle önemlidir.

### **Hakemlerin Bağımsızlığı ve İhracı**

#### **• Bağımsızlık Bildirimi**

ICSID Kuralları madde 6.2 her hakemin davaların başlangıcında bir bağımsızlık bildirimi imzalaması gerektiğini belirtir.

UNCITRAL Kuralları kapsamında, herhangi bir bağımsızlık bildirimi yoktur, ancak her hakemin tarafsızlığı veya bağımsızlığı ile ilgili gerekçeli şüphelere mahal vermesi olası olan her türlü durumu ifşa etmesi gerekmektedir (madde 9).

#### **• Hakemlerin İhracı**

ICSID Kuralları madde 9 uyarınca, hakemlerin ihracının talepleri ve talep kurul üyeleri huzurunda yapılır ve talep kurul üyelerinin çoğunluğu ile ilgili olmadıkça tahkim kurulunun talep ile ilgili olmayan üyeleri tarafından ele alınır. Nesnelliğin kaybolması olasıdır.

UNCITRAL Kuralları madde 12 hakemlerin ihracı için taleplerin taraflar ya da Daimi Tahkim Mahkemesi’nin Genel Sekreteri tarafından belirlenmiş olan hakemleri atayan yetkili huzurunda yapılacağını ve bu yetkilinin karara varacağını belirtir.

### Geçici önlemler

- ICSID Kuralları madde 39, tarafların sözleşmelerinde devlet mahkemelerinden (yargı yetkililerinden) geçici önlemlere karar vermesini talep etme olanağını belirtmediği sürece, geçici önlemlerin yalnızca tahkim kurulu tarafından belirlenebileceğini belirtir.
- UNCITRAL Kuralları madde 26.3, sözleşmeleri bu hususu belirtmese bile, taraflar geçici önlemler alınmasını devlet mahkemelerinden (yargı yetkililerinden) talep edebilirler.

### Yargı

- UNCITRAL Kuralları kapsamında, dayanılan yatırım sözleşmesinde belirtilen koşulların yerine getirilmesi durumunda kurulun yargı yetkisi bulunmaktadır.
- ICSID Kuralları kapsamında, hem yatırım sözleşmesi hem de ICSID Sözleşmesi'nin koşullarının yerine getirilmesi durumunda kurulun yargı yetkisi bulunmaktadır. Genellikle, ancak her zaman değil, bunlar aynıdır. ICSID Sözleşmesi madde 25 aşağıdaki şekildedir:

*Ratione personae* (kişi itibarıyla yetki): bir ICSID kurulunun yargı yetkisi, bir akit devlet ile başka bir akit devlet arasındaki ihtilaflar ile sınırlıdır. Bu nedenle, yatırımcılar (a) bir akit devletin, (b) ihtilafa taraf olan devlet dışındaki bir devletin vatandaşı olmalıdır.

*Ratione materiae* (konu itibarıyla yetki): bir ICSID kurulunu ancak doğrudan bir yatırımdan kaynaklanan hukuksal ihtilaflar üzerinde yargı yetkisi bulunmaktadır.

*Ratione voluntatis* (irade itibarıyla yetki): tarafların yazılı olarak ihtilafı ICSID'e ilettiğini kabul etmesi gerekir.

### İşlemlerin organizasyonu

- CSID Kuralları duruşma öncesi bir konferansa olanak tanır (madde 21) ve taraflara bir iddianın yasal geçerliliği olmadığı açık olduğu konusunda ön itirazda bulunmasına olanak sağlar (madde 41.5).
- UNCITRAL kurullarının mevcut kurallar kapsamında bir hazırlık toplantısı yapmasına hiçbir şey engel değildir – ve çoğu UNCITRAL kurullu bunu gerçekleştirir. UNCITRAL Kuralları'nın devam etmek-

te olan revizyonunda açık bir hükmün ilave edilip edilmemesi tartışılmaktadır.

### **Masraflar**

- ICSID İdari ve Mali Düzenlemeleri hakemler için standart, nispeten düşük bir ücret belirlemiştir (günlük 3000 ABD Doları). Yönetim ücretleri de kesilmektedir ancak konferans salonları, tercümanlar ve sekreteryaya personeli taraflara Dünya Bankası'nca sağlanmaktadır, bu da tarafların masraflardan tasarruf etmesini sağlar.
- UNCITRAL kapsamında, hakemler için sabit ücretler yoktur, bu da ücretlerin ICSID'in tablosundan çok daha yüksek olmasına neden olur. Taraflar konferans salonları, tercümanlar veya sekreteryaya personeli için kendi düzenlemelerini yapmalıdırlar, veya sekreter atayabilirler, örneğin, Daimi Tahkim Mahkemesi, Uluslararası Ticaret Odası.

### **Davaların şeffaflığı/gizliliği**

#### **• İhtilaf hakkındaki temel bilgilerin yayınlanması**

ICSID internet sitesinde askıda olan davaların kayıtlarını yayımlar: tarafların adları, tahkim kurulunun yapısı, vs.

UNCITRAL, NAFTA davalarında layihaların ve duruşma dökümlerinin yayınlanması istisnası ile (krş. NAFTA, bölüm 11), ihtilaf hakkında temel bilgileri sistemli olarak yayımlamaz. Davalar genellikle duyurulmaz ve uluslararası tahkim topluluğu tarafından bilinmez. Ancak, UNCITRAL Kuralları'nda tahkim davalarının kamuya açık şekilde tartışılmasını yasaklayan genel bir gizlilik kuralı bulunmamaktadır ve taraflardan her biri, taraflar belirli bir kısıtlama kararı vermedikçe, tahkim hakkında alenen konuşmakta özgürdür. Bazen bilgiler şirketlerin bilgilerinin raporlarında ifşa edilir.

#### **• Davalara taraf olmayanların katılımı**

##### **Duruşmalara Katılım**

2006'da yürürlüğe giren ICSID Kuralları, madde 32.2 , taraflardan birinin itirazı olmaması durumunda, tahkim kurulunun Genel Sekreter ile görüşükten sonra, ilgili lojistik düzenlemeler ve gizli bilgilerin korunması için

gerekli usullere tabi olarak, davaya taraf olmayanların duruşmaların tamamına veya bir kısmına katılmasına izin verebilir.

UNCİTRAL Kuralları madde 25.4, tarafların aksini kararlaştırmaması durumunda duruşmaların *in camera* (gizli) yapılmasını belirtmektedir. *Methanex ile Amerika Birleşik Devletleri ve UPS ile Kanada* davalarında (ikisi de NAFTA kapsamında UNCİTRAL davasıdır) sivil toplum örgütlerinin duruşmalara katılmasına izin verilmiştir. *Canadian Cattlemen for Fair Trade (Kanada Adil Ticaret Sığır Yetiştiricileri birliği) ile Amerika Birleşik Devletleri* davasında (UNCİTRAL/NAFTA), taraflar duruşmaların tek yönlü görüntü iletimi ile gerçekleşmesine karar vermiştir.

#### *Amicus curiae* (uzman danışman) layihaları

ICSID Kuralları'nın 2006'da kabul edilen 37.2 maddesi, iki taraf ile de görüşülerek tahkim kurulunun ihtilaf kapsamındaki bir konu ile ilgili olarak ihtilafa taraf olmayan bir kişi ya da kuruluşun yazılı görüş bildirmesine izin verebileceğini belirtmektedir. 2005 yılında, önceki kural kapsamında, *Agua Argentina ile Arjantin* arasındaki davada (ICSID) kurul, 2001 yılında alınan *Methanex ile Amerika Birleşik Devletleri ve UPS ile Amerika Birleşik Devletleri* arasındaki davaların (ikisi de UNCİTRAL/NAFTA) *amicus curiae* (uzman danışman) kararını takip etmiştir.

UNCİTRAL Kuralları benzer hükümler içermemektedir. Ancak, yukarıda da açıklandığı gibi, *amicus curiae* (uzman danışman) layihaları, taraflara eşit muamele gösterilmesi ve taraflardan her birine kendi durumunu sunma fırsatı tam olarak verildiği sürece, kurula tahkimi uygun gördüğü şekilde gerçekleştirme yetkisi veren 15.1 sayılı madde esas alınarak layihalara izin verilmiştir.

#### • Tahkim kararı ve diğer kararların yayınlanması

ICSID kurumsal yayın sistemine sahiptir: tüm tahkim kararları ve diğer kararlar (hakemlerin ihracı hakkındaki kararlar dışında) ICSID tarafından internet sitesinde yayınlanır. Tarafların rızası ihtilaf tarafınca değil, yalnızca ICSID tarafından yapılan yayınlarda gereklidir (ICSID Kuralları, madde 48.4). Taraflardan her biri kararı yayınlamakta özgürdür. Tarafların kararların ICSID tarafından yayınlanmasına izin vermemesi durumunda bile, ICSID yayınları arasında Kurul'un hukuksal muhakemesinin özetlerini kullanma hakkına sahiptir.



UNCITRAL kurumsal yayın sistemine sahip değildir. Ancak, birçok dava kamuya mal olmaktadır. Son yıllarda, gayri resmi, ancak düzenli ve kapsamlı bir internet sitesi tüm bilinen kararları ve yatırım davalarındaki diğer kararları, bu davalardaki devlet mahkemelerinin kararları dahil, yayınlamaktadır ([www.internationalinvestmentclaims.com](http://www.internationalinvestmentclaims.com)). Bir yatırım davasının bu sistem kapsamında görülmemesi halen olasıdır, ancak çoğunluğunun bu sisteme dahil olduğu varsayılabilir. Karar, yalnızca diğer tarafın rızası ile kamuya mal edilebilir (UNCITRAL Kuralları, madde 32.5).

### **Kararların feshi ve uygulanması**

- UNCITRAL Kuralları kapsamında, kararların feshi ve uygulanması devlet mahkemelerinde görüşülür.

Bir UNCITRAL kararının ilgası veya feshinin istendiği bir dava tahkimin yer aldığı devletin mahkemeleri huzurunda ulusal yasalara uygun olarak gerçekleştirilebilir. *European Media Ventures ile Çek Cumhuriyeti* arasındaki davada (Çek Cumhuriyeti-Lüksemburg-Belçika İYA), bir Londra yüksek mahkemesi, kurulun yargı yetkisinin olmadığı gerekçesiyle 2007 ICSID Kuralları'na dayalı bir kararın iptali için İngiliz Tahkim Yasası kapsamında verilen bir dilekçeyi reddetmiştir. *Saluka ile Çek Cumhuriyeti* arasındaki davada (Hollanda-Çek Cumhuriyeti İYA), bir İsviçre federal mahkemesi, İsviçre uluslararası özel hukukunun, 2006 ICSID Kuralları'na dayalı bir kararın onaylanmasına engel olamayacağını bildirmiştir.

UNCITRAL kararlarının uygulanması normalde New York Yabancı Tahkim Kararlarının Tanınması ve İcrası hakkındaki Sözleşme (New York Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards – New York Sözleşmesi) ya da benzer sözleşmeler tarafından düzenlenir. Bu sözleşmeler tahkim kararlarının uygulanmasını onaylasa da, mahkemelerin kararları inceleme ve iptal etmesi ve ülkenin dokunulmazlığı ile ilgili ulusal yasaları uygulamak için kısıtlı da olsa gerekçe sağlarlar.

ICSID Kuralları kapsamında tahkim bağımsızdır ve devlet mahkemelerinin incelemesi veya kontrolüne tabi değildir.

Bir ICSID Kararının feshi ancak İdari Konsey Başkanı tarafından atanan *ad hoc* (özel) Komisyon huzurunda gerçekleşebilir (ICSID Kuralları, madde 52). Ancak, kararlar genellikle sürece bir yıl daha ekleyebilecek olan fesih işlemlerine tabidir.

ICSID kararlarının uygulanması özel olarak, Akit Devletlerin ICSID kararlarını hiçbir şekilde inceleme olmaksızın kendi mahkemelerinin nihai, temyiz edilemeyen kararlar olarak tanıyıp uygulamalarını isteyen ICSID Sözleşmesi tarafından yürütülmektedir (madde 54.1). ICSID tahkimi bağımsız, geniş alanlı bir sistemdir. ICSID Sözleşmesi madde 53'e göre, karar bağlayıcı olup, Sözleşme'de belirtilenler dışında temyiz veya çözüm yoluna tabi değildir (fesih işlemleri; ancak kurulun açıkça yetkilerini aşması gerekçesiyle gerçekleştirilir). Kararların icrasından devletin bağımsızlığı olsa da, ICSID kararları ulusal mahkemelerin onayı veya incelemesine tabi değildir (ICSID Sözleşmesi, Madde 55). Tüm bu nedenlerle, Arjantin aleyhine olan son zamanlardaki davalar istisna tutularak, neredeyse tüm ICSID kararları devletlerce "gönüllü olarak" karşılanmıştır.

### UNCİTRA Kurallarının mevcut revizyonu

UNCİTRAL Kuralları halihazırda 1976'da yürürlüğe girmelerinden beri ilk kez revize edilmektedir. UNCİTRAL Çalışma Grubu II (Tahkim) Eylül 2006'da Viyana'da kuralları revize etmeye başlamıştır. Prof. Michael E. Schneider'a göre (Çalışma Grubu'nun Başkanı), UNCİTRAL Kuralları'nın revizyonu 2010 yılında tamamlanmalıdır.

Şubat 2008'de, Çalışma Grubu UNCİTRAL Kuralları'na yatırımcı sözleşme tahkimi hakkında belirli hükümler eklememeye karar vermiştir, çünkü konunun karmaşıklığı revizyonun tamamlanmasını geciktirebilir. Ancak Çalışma Grubu yatırımcı-Devlet sözleşmeye dayalı tahkimin şeffaflığı konusunun ileride gözden geçirilmesinin gerektiğine ve Kurallar'ın revizyonunun tamamlanmasından hemen sonra öncelikli olarak, belki de özellikle yatırımcı-devlet ihtilafları ile ilgili UNCİTRAL Kuralları eki şeklinde, ele alınmasına karar vermiştir.

UNCİTRAL Kuralları'nın yatırım sözleşmeleri tahkimlerindeki kullanımını için revizyonuna, davaların kamuya açıklanması, belgelere erişim, açık duruşmalar ve *amicus curiae* (uzman danışman) layihaları hakkındaki kuralların geliştirilmesi ve UNCİTRAL Kuralları madde 3 (davaların başlama bildirimlerinin gizliliği), madde 15 (duruşma ve kanıtlara erişim), madde 25 (duruşmaların gizliliği) ve madde 32 (kararın gizliliği) maddelerinde değişiklik konularına odaklanarak, özellikle sivil toplum kuruluşları ilgi göstermektedir.