

# ARGUMENTUM

## AYLIK HUKUK DERGİSİ

NİSAN-MAYIS-HAZİRAN 1998

YIL: 8 SAYI: 55

ISSN 1017 - 625X

### İÇİNDEKİLER

*Kambiyo Senetlerinde Beyanların Bağımsızlığı Meselesi*

**Yrd.Doç.Dr. A. Lerzan YILMAZ**

*Die Debatte Um Das Rückwirkungsverbot Seit Den Nürnberger Prozessen*

**Funda BAŞARAN**

*Amerika Birleşik Devletleri'nde Hakimler Saltanatı Dönemi*

**Özlem YÜCEL**

*Dünyada Avukatlık ve Hukuk Müşavirliği Mesleğinin Değişen Kimliği*

**John HEILEMANN**

(Çev. Ar.Gör. İpek SAĞLAM)

### KAMBIYO SENETLERİNDE BEYANLARIN BAĞIMSIZLIĞI MESELESİ

**Yrd.Doç.Dr. A. Lerzan YILMAZ\***

Kanun koyucu kambiyo senedi alacaklısının risklerini azaltmak amacıyla çeşitli koruma tedbirleri almıştır. Tüm alınan koruma tedbirlerine rağmen kambiyo senedi alacaklısı için çeşitli riskler mevcuttur. Borçlunun ödeme gücüne sahip olmaması,

işlem ehliyetsizliği, yetkisiz temsil, senet üzerinde sahte imzaların bulunması gerçekte mevcut olmayan kimselerin senedi imzalamış olması, senet üzerinde tahrifat (değişiklik) yapılmış olması senet alacaklısının riskleri arasındadır.

İşte bu riskleri azaltmak ve senedin tedavül gücünü arttırmak maksadıyla kanun koyucu bir tedbir almış ve poliçede her imzanın diğerinden bağımsız olarak sahibini bağlayacağını hüküm altına almıştır (TK.m.589,590). Bu aslında beyanların istiklali anlamındadır. Senetteki her beyan, diğer beyanlar çeşitli sebeplerle geçerli olmasa bile diğerinden müstakildir ve sahibini bağlar<sup>1</sup>. Bu kural yalnızca üçüncü şahısların (iyiniyetli hamillerin) korunması için değil, aynı zamanda imza sahiplerinin de korunması için konulmuştur<sup>2</sup>.

1. BAUMBACH/HEFERMEHL; Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art 7 W.G.N.1; HUECK/CANARIS, Recht der Wertpapiere, 12.Aufl. s.60; JAEGGI/DRUEY/GREYERZ, Wertpapierrecht, s.140; LANG, Wechselrecht und Abstraktionsdogma, Europaeische Hochschulschriften, Reihe II, Rechtswissenschaft Bd/Vol.323, s.4; STRANZ, Wechselrecht, 14.Aufl. s.64; MILLER, Wechsel und Grundforderung, Berliner juristische Abhandlungen, s.48; STANZL, Wechsel-, Scheck- und sonstiges Wertpapierrecht, s.45; BÜLOW, Wechselgesetz, Scheckgesetz, Allgemeine Geschäftsbedingungen, s.48; REHFELDT/ZÖLLNER, Wertpapierrecht, 12. Aufl. s.54; KARAYALÇIN, Ticari Senetler, s.45.
2. REHFELDT/ZÖLLNER, s.54; BAUMBACH/HEFERMEHL, Art.7, W.G, N.2; KARAYALÇIN, s.46; ÖZTAN, Ticari Senetlerde İmzaların İstiklali; BATIDER, C.X.1979, s.392 vd; Y.11.HD.26.1.1992, E.5366-K.538 (ERİŞ, Çek Kanunu, s.24).

\* Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Ticari senetlerde senedin geçerliliği meselesi ile sorumluluk meselesi birbirinden ayrı kavramlardır<sup>3</sup>.

Kanun koyucu TK.589. maddede "imzaların istiklali" prensibini getirirken senedin geçerliliği meselesi ile sorumluluk meselesini birbirinden ayrı tutmuştur<sup>4</sup>. Senetteki imzalar, senede bu imzaları koyanlar bakımından bir sorumluluk taşımaya bile, senet yine de kambiyo senedi olarak geçerliliğini korur<sup>5</sup>. Kambiyo senedi üzerinde borç yaratan bir veya birden fazla irade beyanı yer alır. Türk Ticaret Kanununun 589. maddesine göre temel beyan sahibi yönünden geçersiz olsa bile, sonraki beyanlar geçerli kalır. Yalnız bunun için kambiyo senedinin dış görünüş itibarıyla kusursuz olması gerekir<sup>6</sup>.

Yetkisiz kimselerin kambiyo taahhüdünde bulunmuş olması veya yetkisiz temsilcinin kambiyo taahhüdünde bulunması veya senet metninde sahtekarlık yapılmış olması veya senede konan bazı imzaların sahteliği, veya gerçekte var olmayan şahıslar adına senedin imzalanmış olması, bunların muhatabı (Betroffenen Personen) bakımından sorumluluğu ortadan kaldırırsa bile TK.m.589 hükmü gereğince senedin geçerliliğini etkilemez<sup>7</sup>. Bu kambiyo senetlerinin tedavül gücünü arttırmak maksadıyla konmuş bir

kuraldır.

Türk Ticaret Kanunu'nun 589. maddesinde geçersizlik halleri, "*ehliyetsizlik, imza sahtekarlığı, gerçekte mevcut olmayan (mevhum) kimseler için imza atılmış olması ve diğer sebepler*" şeklinde sayılmıştır. Bu sayma sınırlayıcı değildir<sup>8</sup>.

Şimdi bu geçersizlik hallerini daha yakından inceleyelim.

### 1- Kambiyo senetlerinde ehliyetsizlik

Kambiyo senetleri hukukunda özel ehliyet şartı aranmamıştır. Medeni Kanunun ve Borçlar Hukukunun genel esaslarına göre ehil olan kimseler, kambiyo taahhüdünde bulunarak borçlanabilirler<sup>9</sup>. Tüzel kişiler yetkili temsilciler vasıtasıyla kambiyo taahhüdünde bulunabilirler. Kambiyo taahhüdünde bulunmaya yetkili olmayan bir şahıs tarafından imzalanarak tedavüle çıkarılmış bir poliçe, diğer şekli unsurları tamam ise geçerlidir<sup>10</sup>. Bu poliçe üzerinde imza koymuş olan diğer şahıslar beyanlarıyla bağlı kalırlar.

Ancak poliçede (kambiyo senedinde) aynı zamanda kanunun zorunlu şekil şartı olarak öngördüğü (TK.m.583-584) şekil şartlarından birinin veya birkaçının bulunmaması halinde senet geçersiz olduğundan diğer imzalar da sahiplerini bağlamayacaktır<sup>11</sup>.

### 2- Kambiyo senedinde sahte imzalar

Burada sahte bir belge düzenlemek ile (senett-

3. BÜLOW, Wechselgesetz, Scheckgesetz, AGB, s.49.

4. karşı. WG.Art. 7; Ayrıntılı bilgi için bkz. BÜLOW, Wechselgesetz; Scheckgesetz, AGB, s.49; ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku 2. bası, s.414.

5. BÜLOW, Wechselgesetz, Scheckgesetz, AGB, s.49.

6. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art. 7 WG, N.2.

7. HUECK/CANARIS, Recht der Wertpapiere, 12.Aufl. s.60; JAEGLI/DRUEY/GREYERZ, Wertpapierrecht, s.140; BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.49; STANZL, Wechsel-Scheck- und sonstiges Wertpapierrecht, s.45; STRANZ, Wechselrecht, s.65; ÖZTAN, Ticari Senetlerde İmzaların İstiklali İlkesi; BATIDER, C.X., s.393.

8. ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, 2. bası, s.48.

9. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.49.

10. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19.Aufl. Art.7, WG. N.1.

11. STANZL, Wechsel -und Scheck- und sonstiges Wertpapierrecht, s.46; ÖZTAN, Ticari Senetlerde İmzaların İstiklali İlkesi; BATIDER, C.X., s.394.

te sahtekârlık, Faelschung) geçerli bir senedi yetkisiz muhteva değişiklikleri yaparak geçersiz hale getirmek keyfiyetini birbirinden ayırmak gerekir<sup>12</sup>.

Her iki halde de imza (beyan) kendisinden neşet ediyor görüntüsü veren şahıstan kaynaklanmaktadır. İmzasında ya da beyanında (Wechselerklärung) sahtekarlık yapılmış olan kimse senetten sorumlu olmaz, zira senedin verilmesiyle (düzenlenmesiyle, Begebungsvertrag) ilgili anlaşmanın tarafı değildir. Senet kendisinden neşet edenin dışında düzenlenmiş, imzalanmış ve tedavüle çıkarılmıştır<sup>13</sup>. Bu kural sahte imza ile düzenlenmiş bir senet için geçerli olduğu gibi içeriği değiştirilmiş (tahrif edilmiş) senet için de geçerlidir<sup>14</sup>.

Bir poliçe metnine, metin tahrif edilmeden (değiştirilmeden) önce imza koyanlar tahrif edilmiş metinden sorumludurlar (TK.m.660)<sup>15</sup>. Bir kambiyo senedinde herkes imzayı koyduğu andaki senet metninden sorumludur<sup>16</sup>.

Senetteki imzanın sahte sayılması için imzayı

atanın bizzat kendi imzasını kullanması gerekmez, sahte imzayı atan şahıs bir başkasının imzasını da kullansa sonuç aynıdır, imza sahte imza muamelesi görülür<sup>17</sup>. Buradaki durum yetkisiz temsilcinin senedi düzenleyerek tedavüle çıkarması haline çok benzer. Böyle bir durumda TK.m.590. kıyasen uygulanabilir<sup>18</sup>. Kendisinin rızası, yetkilendirmesi olmaksızın imzası senede konan kimse bu senetten sorumlu olmaz. Ancak senet geçerliliğini korur. Aynı kural sahte ciro için de geçerlidir. Sahte ciro dışında kalan ciro sahipleri imzalarıyla (beyanlarıyla) bağlı kalırlar. Senede sahte imza koyanlar şahsen sorumludurlar<sup>19</sup>.

Yetkisiz temsilci senedi temsil edilenin adına imzalamışsa, yetkisiz temsilci senetten dolayı bizzat sorumlu olur. Temsil edilen yetkisiz temsilciye sonradan icazet verirse, temsil edilen sorumlu olur. Aynı şekilde imzası sahte olarak senette yer alan kimşenin sonradan icazet vermek suretiyle poliçe uyarınca sorumlu tutulabileceği doktrinde kabul edilmektedir<sup>20</sup>.

Burada icazet, imzanın kendisine değil, senedin verilmesine ilişkin anlaşmaya (Begebungsvertrag) verilmektedir<sup>21</sup>. İcazet tek taraflı, bir irade be-

12. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19.Aufl. Art.7, WG. N.2.

13. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.53; BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art.7, WG, N.2.

14. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art.7, WG. N.2; ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, s.419.

15. karş.İBK.m.1068, Alm.Kam.Sen.K.m.69; Y.11.HD, 4.2.1987, E.6874-K.550 (YKD.Ekim 1987, S. 10, s. 1517).

16. Y.12.HD, 17.6.1975, E.3814-K.5513 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.536)

Y.12.HD, 30.9.1976, E.8307-K.9475 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.536)

Y.11.HD, 23.12.1986, E.4936-K.7044 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.539)

Y.TD, 15.2.1973, E.463-K.531 (DOĞANAY, s. 1613)

17. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art. 7, WG. N.3.

18. ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, s.420.

19. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.53; POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12. bası, s.138; DOMANIÇ, Kıymetli Evrak Hukuku ve Uygulaması, TTK. şerhi IV, s.115.

20. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19.Aufl. Art.7, WG. N.6; BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.53; Aynı yönde YHGK, 25.11.1981, E.11-1968 K.762 (İKİD, Aralık 1981, S.252, s.724).

21. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19.Aufl. Art.7, WG, N.6.

yanıdır. İcazet verenin isteğine bağlı olarak senedin düzenlenmesine ilişkin sözleşmeye (Begebungsvertrag) taraf olanlardan birine bile beyanın ulaşması kafidir. Senedin düzenlenmesine ilişkin sözleşmeye (Begebungsvertrag) taraf olanlar, ya imza sahtekarlığını yapan şahıs, veya onun zilyedlik anlaşmasında ki muhatabı veya sonraki kanuni halefleridir<sup>22</sup>.

İcazet sarıh (ausdrücklich) olabileceği gibi zımni de (konkludent) olabilir<sup>23</sup>.

Senede imzası sahte olarak konan kimse, senet hamilinin sorusu üzerine, senet sahte değildir (echt), her şey yolundadır şeklinde bir açıklamada bulunuyorsa burda sarıh icazetten söz edilebilir<sup>24</sup>.

Zımni icazet ise ancak senede sahte olarak imzası konan kimse bu sahtekarlığı biliyorsa veya bilebileceği ihtimal dahilindeyse söz konusu olabilir. Yoksa senede sahte olarak imzası konan kimse, senet hamilinin sorusuna susarak cevap vermemişse bu, senet sahtekarlığına icazet veriyor anlamına gelmez<sup>25</sup>.

### 3- Kambiyo senedinde mevhum kimsele- rin imzaları

Sahte imzada, imzası senede sahte olarak konan bir kimse mevcuttur. Bu yaşayan ve var olan bir naturel şahıstır. Ancak, bazen gerçekte var olmayan bir şahsın da adı kullanılarak senet imzalanmış olabilir<sup>26</sup>.

Böyle bir imza gerçekte varolabileceği düşünülebilen bir şahıs adına konmuşsa, senedin geçerliliğini etkilemez. Senette diğer imzası bulunan şahıslar bu durumdan etkilenmez ve onların imzaları kendilerini bağlar.

Ancak asla varolmayacak olan bir şahıs adına senet imzalanmışsa artık senedin geçerliliğinden söz edilemez. Örneğin senet Sultan Süleyman, Wilhelm Tell, Nasrettin Hoca adı kullanılarak imzalanmışsa durum böyledir<sup>27</sup>. Mevcut olmayan bir tüzel kişilik adına (adi şirket) bir kambiyo senedinin imzalanması halinde temsil söz konusu edilemeyeceğinden burada imza koyan kimse sorumlu olur<sup>28</sup>. Ayrıca senedi müstear (takma) isimle imzalamış olmak "mevhum şahıs" kavramına girmez. Yargıtay Ticaret Dairesi 15.2.1973 tarihli E.463, K.531 sayılı kararında takma isimle senedin imzalanmasının mevhum şahıs kavramına girmeyeceğine karar vermiştir. Karar isabetlidir. Zira takma isimle imza koyan kimse gerçekte varolan bir şahıstır. Sadece bu şahıs gerçek adını kullanmak yerine mahal ve muhitinde tanındığı ismini kullanmıştır. Senet geçerlidir ve senedi bu şe-

22. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art. 7, WG. N.7.

23. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.53.

24. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art. 7, WG. N.8.

25. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.54; BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl. Art.7, WG. 8; ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, 2. bası, s.423.

Y.11.HD, 23.4.1980, E.1691-K.2272 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s. 179)

Y.11.HD, 22.9.1980, E.4187-K.4137 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.180)

Y.11.HD, 7.2.1983, E.199-K.504 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.181)

Y.12.HD, 21.4.1986, E. 10465-K.4612 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.182)

26. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.56, N.20.

27. POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12.bası, s.138; BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.56, N.20; ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, s.427.

28. Y.11.HD., 28.11.1986, E.5695-K.6180 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.176).

kilde imzalayan kimse bizzat sorumlu olur.

#### 4- Kambiyo senedinde sahte imza anlamını taşıyan diğer haller

Kambiyo senedinin maddi cebir (Vis absoluta) kullanılarak imzalatılması veya imza sahibine psikolojik baskı yapılarak senet imzalatılması da bir çeşit sahte imza anlamını taşır. Senet bu durumda ciro edilerek başkalarına devredilmişse diğer imzalar sahiplerini bağlar. Ancak senedi maddi cebir kullanılarak veya psikolojik baskı yapılarak imzalayan şahıs senetten sorumlu olmaz<sup>29</sup>.

Senet bir kimseye fiziki baskı yapılarak imzalatılmışsa bu durumda ortada senedin düzenlenmesi-ne ilişkin sözleşme (Begebangsvertrag) olmadığından, diğer bir deyişle senedi düzenleme iradesi bulunmadığından imzası zorla attırılan kimse bunu defî olarak ileri sürebilir ve sorumluluktan kurtulur. Zorla senet imzalatılması sadece fiziki cebir yoluyla değil bazen psikolojik cebir yoluyla da mümkündür. Örneğin hipnoz altında senet imzalatmak veya bir kimsenin alkol bağımlılığını kullanarak veya tehdit yoluyla senet imzalatmak psikolojik cebir anlamına gelir<sup>30</sup>. Bu durumda senede bu şekilde imza koyanlar senetten sorumlu olmazlar ancak senet geçerliliğini korur ve senetten dolayı borç altına girmiş olan diğer imzalar sahiplerini bağlar.

#### 5- Senede imza el ile atılmalıdır

Poliçede keşidecinin isminin yazılması mecburi unsur değildir. Buna karşılık senette keşidecinin

imzasının mutlaka bulunması icap eder (TK.m.583/8). Aynı zaruri şekil şartı Bono ve çek için de geçerlidir (TK.m.688/7, 692/6). İmza kambiyo senetlerinde zorunlu şekil şartı olup, yokluğu senedi kambiyo senedi olmaktan çıkarır<sup>31</sup>.

Kambiyo senetlerinde imzanın el ile atılması mecburiyeti vardır (TK.m.668/1). Herhangi bir araç, elle yapılan bir işaret yahut tasdik edilmiş bir işaret kullanılamaz<sup>32</sup>. Yani imza yerine geçecek olan lastik veya elektronik mühürler, parmak izleri noter marifetiyle veya HUMK.297. maddesine göre ihtiyar heyeti ve mahallince maruf iki şahıs tarafından tasdik edilmiş olsa bile poliçe bono ve çekte kullanılamaz. Bu tür senetler, kambiyo senedinin diğer unsurlarını taşıyor olsalar bile kambiyo senedi vasfına sahip de-

29. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.57, N.21; Y.11.HD, 4.5.1987 E.885-K.2669 (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.574).

30. BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.157, N.32.

31. HUECK/CANARIS, Recht der Wertpapiere, 12.Aufl. s.63, BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, s.23, N.39; POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12. bası, s. 127; JAEGGI/DRUEY/GREYERZ, Wertpapierrecht, s.152; KINACIOĞLU, Kıymetli Evrak Hukuku, 4. bası, s.135; DOMANIÇ, Kıymetli Evrak Hukuku ve Uygulaması, TTK.Şerhi-IV, s.110; Y.11.HD, 4.4.1983, E.1589-K.1654. (ERTEKİN/KARATAŞ, Ticari Senetler, 2. bası, S.196, dipnot 13); Y.11.HD,20.10.1988, E.1938-K.6006 (ERTEKİN/KARATAŞ, Ticari Senetler, S.196 dipnot 12).

32. KARAYALÇIN, Ticari Senetler, s.112; ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, 2. bası, s.463; DOMANIÇ, Kıymetli Evrak Hukuku ve Uygulaması, TTK.Şerhi-IV, s.110; KINACIOĞLU, Kıymetli Evrak Hukuku, 4. bası, s.135; BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz, 19. Aufl, Art. 1 WG, N.13; HUECK/CANARIS, Recht der Wertpapiere, 12. Aufl, s.63; BÜLOW, WechselG, ScheckG, AGB, Art. 1 WG N.39; POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12. bası, s. 127; JAEGGI/DRUEY/GREYERZ, Wertpapierrecht, s.152.

ğillerdir<sup>33</sup>. Herhangi bir elektronik yazı aygıtıyla veya faks üzerine atılan imza el ile atılmış imza sayılmaz<sup>34</sup>.

Amâların el yazısı ile atılan imzalarının usulen tasdik edilmesi lazımdır (TK.m.668/3). Usulen tasdik edilmek, noter tarafından tasdik edilmek anlamındadır<sup>35</sup>. Noter, kambiyo senedindeki imzayı onaylarken amâya senedin muhtevası hakkında bilgi vermelidir. Matbu imzalı senetler de bono veya çek olarak kabul edilemezler<sup>36</sup>.

İmzanın senet metnini örtmesi (senette bulunması gerekli olan unsurların tamamını kapsar nite-

likte olması) zaruridir. İmzanın senet üzerinde senedin sağ ve alt veya sol alt köşesine veya alt orta tarafta atılmış olmasının bir önemi yoktur<sup>37</sup>. İmza pul üzerine de atılabilir. Damga pulunun imzalanmamış olması önem taşımaz. Pulsuz düzenlenmiş bulunan senet de geçerlidir<sup>38</sup>.

#### 6- Temsilcinin imzası

Keşidecinin kambiyo senedinden dolayı sorumluluğu için, senedi bizzat imzalamış olması şart değildir. Senedin keşidecinin temsilcisi tarafından imzalanması mümkündür.

Senedin temsilci tarafından imzalanması halinde ortada gerçekte bir tüzel kişiliğin bulunup bulunmaması veya gerçek bir şahsın bulunup bulunmaması senedin geçerliliğini etkilemez. Senette keşideci olarak gözüken tüzel kişiliğin veya naturel (tabi) şahsın mevhum olması, senedin bir başkasının imzası kullanılarak (sahte) imzalanmış olması veya yetkisiz temsilci tarafından imzalanmış olması senedin geçerliliğini etkilemez (TK.m.589, 590). Senette diğer şekli unsurlar tamamsa, senede imza koymuş olan diğer şahıslar imzalarıyla bağlıdırlar. Sadece bu durumda namına senet imzalanan kimse (gerçek veya tüzel kişi) (Namenstraeger) senetle bağlı olmaz. Bu durumda sahtekarlığı yapan (Faelscher) veya yetkisiz temsilci senetten şahsen sorumludur<sup>39</sup>. Keşideci

33. POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12. bası s. 127; KARAYALÇIN, Ticari Senetler, s.42;

Y.11.HD, 27.1.1987, E.6877-K.271, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.569)

Y.11.HD, 3.3.1987, E.7404-K.1249, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.571)

Y.11.HD, 31.3.1987, E.95-K.1855, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.572)

Y.11.HD, 24.4.1987, E2537-K.2434, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.573)

Y.11.Hd, 4.11.1987, E.3419-K.5896, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.576)

Y.11.HD, 25.11.1987, E.3774-K.6598, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.576)

Y.11.HD, 1.12.1987, E.4725-K.6709, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.577)

Y.12.HD, 25.1.1988, E.2446-K.408, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.579);

MOROĞLU, Bonoda İmza; BATIDER, Cilt IV, 1967/68, s.715.

34. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz. 19. Aufl. Art. 1 WG, N.13.

35. POROY/TEKİNALP, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 12. bası s.127; KARAYALÇIN, Ticari Senetler, s.43.

36. MOROĞLU, Bonoda imza; BATIDER, C.IV. s.715.

37. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesetz und Scheckgesetz 19.Aufl. Art.1, WG, N.13.

38. ÖZTAN, Kıymetli Evrak Hukuku, 2. bası, s. 464.

39. BAUMBACH/HEFERMEHL, Wechselgesez und Scheckgesetz, Art. 1, WG, N.14

Y.11.HD, 22.9.1980, E.4187-K.4137, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.180)

Y.11.HD, 2.2.1981, E.379-K.341, (ERİŞ, Kıymetli Evrak ve Taşıma, s.180)